

# DEBATT SI DIN MENING!

Send innlegg til [debatt@finansavisen.no](mailto:debatt@finansavisen.no) eller se [finansavisen.no](http://finansavisen.no). Skriv kort, maksimal lengde er 400 ord.



**KAN VÆRE MISVISENDE:** Morningstar følger et best-i-klassen-prinsipp. Dette betyr at alle fond innen en kategori, for eksempel energifond, blir rangert i forhold til hverandre, skriver artikkelforfatteren.

FOTO: PIOTR TROJANOVSKI/DREAMSTIME

## Se opp for grønnvasking

Miljø- og klimavennlige fond er ikke alltid det, advarer Kjetil Gregersen i Finansco.

**ESG** (environmental, social, governance), bærekraftinvesteringer og såkalte impact-investeringer har på noen år beveget seg fra å være nisjeinvesteringer for spesielt interesserte, til å være et område stadig flere ønsker å allokere kapital til. Etterspørselen blir naturlig nok møtt av et økende tilbud av nye produkter fra forvaltningsbransjen. Her er «grønnvasking» blitt et tema når man skal lete etter og investere i de riktige produktene.

Grønnvasking («greenwashing») ble opprinnelig definert som «når en bedrift bruker mer penger på å promotere at de er miljøvennlige enn det de bruker på å faktisk iverksette miljøvennlige tiltak». I vår sammenheng er dette spare- og investeringsprodukter som hevder å følge prinsippene og metodene for bærekraftsinvesteringer, men som når man går i dybden og analyserer ikke etterlever prinsippene fullt ut.

**Etter å ha screenet** over tusen fond det siste året, med minimum en profil på ESG, erfarer jeg også at forvaltningsselskapenes valg av navn på sine fond ikke behøver å være en god beskrivelse av hvilken eksponering man får. Som investor ville jeg følt meg lurt om jeg investerte i noe som markedsfører seg som et lavkarbonfond, men hvor det viser seg at fondet investerer deler av mine midler videre i olje- og oljesandsselskaper.

Dette reflekterer ikke nødvendigvis en bevisst handling fra tilbyder. Det er nemlig en utfordring at ESG, bærekraft og impact ikke



Kjetil Gregersen.

FOTO: PEDER KLINGWALL

er entydige definisjoner som alle aktører forstår og anvender likt.

**For eksempel:** Morningstar er ansett som verdensledende på fondsanalyser og rangering av fond. Morningstar introduserte for noen år siden en bærekraftsrangering av alle fond. Fondene får en karakter fra én til fem globuser for bærekraft. Morningstar følger et best-i-klassen-prinsipp. Dette betyr at alle fond innen en kategori, for eksempel energifond, blir rangert i forhold til hverandre. Når vi da ser at et fond som nesten utelukkende har investeringer innen fossil energi kan få nest høyeste rating med fire kloder (blant de 22 prosent beste) og et fond som nesten utelukkende har investeringer innen fornybar energi får fem kloder (blant de 10 prosent beste), kan slike ratinger bli misvisende. Her kan en investor fort ende opp med å trå feil og få noe annet enn ønsket.

■ **KJETIL GREGERSEN**

CFA og seniorporteføljeforvalter i Finansco

## Fortsatt industriutvikling forutsetter en bedre eksportvei Brandtzæg i Nammo og Ted Skattum i Raufoss Industripark



# Raufoss-klynge av køer og dårlig

**Vi er levende opptatt av** å utvikle norsk industri, og Raufoss-miljøet spesielt. Dette er en utrolig viktig industriklynge for nasjonen. Riksvei 4 er vår eksportvei, og dårlig standard og køer er blitt en trussel for vår konkurransevne. Vi vil si det så sterkt som at en fortsatt industriutvikling på Innlandet forutsetter en bedre eksportvei.

Bedriftene i regionen bygger landet gjennom jobbskaping, produksjon og ringvirkninger. Vi er sterke bidragsyttere til finansieringen av velferden i Norge. Et konkurransedyktig innenlandsk næringsliv er helt avgjørende når oljeavhengigheten må reduseres. Noen av Norges viktigste eksport- og produksjonsbedrifter ligger langs Riksvei 4: Nammo, Bentele Automotive, Hydal Aluminium og Hunton Fiber, Hapro, Alfa.Sko, Ringnes Bryggerier og Diplom-Is.

**Vi er nå 30 viktige bedrifter** som har samlet oss med en felles agenda om å få satt søkelyset på våre transportutfordringer. Vi er

lei av politikere som ikke forstår koblingen mellom verdiskaping og velferd, og vårt behov for effektiv transport av varene. Vi representerer store eksportbedrifter og jobbskapere i regionen. I en spørreundersøkelse som NyAnalyse gjennomførte blant sentrale nøkkelbedrifter i vår region, med samlet omsetning på 22 milliarder kroner, kom det frem at:

- Tre av fire bedrifter er misfornøyde med fremkommeligheten på Riksvei 4. Bare 7 prosent er fornøyde.
- Nær ni av ti mener bedre fremkommelig på Riksvei 4 er viktig for vekst.
- Syv av ti svarer at køer og forsinkelser er en utfordring for dem.
- Én av fire opplever betydelige forsinkelser daglig. 37 prosent har betydelige forsinkelser ukentlig.
- Over halvparten svarer at godstransport med tog ikke er et alternativ.

**Samfunnsbidraget** fra bedriftene



Morten Brandtzæg.

FOTO: IVAN KVERME

i Raufoss Industripark er 3.000 arbeidsplasser, og skattebidraget fra bedriftene finansierer over 1.900 lærerstillinger hvert eneste år. Eksportinntektene fra Raufoss-klyngen alene utgjør 9 milliarder kroner i året. Veitbygging som gir redusert transporttid vil gi enorme innsparinger for

” Noen av Norges viktigste eksport- og produksjonsbedrifter ligger langs Riksvei 4